



## LINGUISTIC PROPERTIES OF PROPER NAMES

*Aziza A. Jalilova*

*Master's student*

*Uzbekistan*

*E-mail: [smile\\_95a@mail.ru](mailto:smile_95a@mail.ru)*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** language, culture, denotation, linguistic worldview, semantics, linguistic and extralinguistic components.

**Received:** 06.08.23

**Accepted:** 08.08.23

**Published:** 10.08.23

**Abstract:** The study of the nature of anthroponyms, the identification of their features, the disclosure of semantics and etymology, the analysis of the word-formation structure of the names of different peoples, different territorial localization show that the names are not only historical, but also deeply national. The peculiarities of national onomastics are determined not only by its belonging to a certain national language, but also by the peculiarities of the national culture in which this or that national onomastics was created and formed.

## TO'G'RI NOMLARNING LINGVISTIK XUSUSIYATLARI

*Aziza A. Jalilova*

*Magistratura talabasi*

*O'zbekiston*

*E-mail: [smile\\_95a@mail.ru](mailto:smile_95a@mail.ru)*

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so'zlar:** til, madaniyat, denotatsiya, dunyoning til tasviri, semantika, lingvistik va ekstralingvistik komponentlar.

**Annotatsiya:** Antroponimlarning tabiatini o'rganish, ularning xususiyatlarini aniqlash, semantikasi va etimologiyasini ochib berish, turli xalqlar nomlarining so'z yasaliş tarkibini, turli hududiy lokalizatsiyasini tahlil qilish nomlarning nafaqat tarixiy, balki ayni paytda o'ziga xos xususiyatga ega ekanligini ko'rsatadi. chuqur milliy. Milliy onomastikaning xususiyatlari uning ma'lum bir milliy tilga mansubligi bilangina emas, balki u yoki bu milliy onomiyalar yaratilgan va shakllangan milliy madaniyatning o'ziga xos xususiyatlari bilan ham belgilanadi.

**ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ИМЕН СОБСТВЕННЫХ***Азиза А. Жалилова**Магистрант**Узбекистан**E-mail: [smile\\_95a@mail.ru](mailto:smile_95a@mail.ru)***О СТАТЬЕ**

**Ключевые слова:** язык, культура, денотат, языковая картина мира, семантика, лингвистические экстралингвистические компоненты.

**Аннотация:** Изучение природы антропонимов, выявление их особенностей, раскрытие семантики и этимологии, анализ словообразовательной структуры названий разных народов, различной территориальной локализации показывают, что имена являются не только историческими, но и глубоко национальными. Особенности национальной ономастики определяются не только ее принадлежностью к определенному национальному языку, но и особенностями национальной культуры, в которой создавалась и формировалась та или иная национальная ономия.

**ВВЕДЕНИЕ**

Язык - это зеркало национальной культуры. Вопрос о взаимосвязи между языком и культурой является в то же время сложным и весьма актуальным. Его сложность обусловлена многогранностью наблюдаемых явлений: язык и культура пересекаются своими несхожими сторонами и вливаются друг в друга. Особая актуальность проблемы взаимосвязи языка и культуры обусловлена стремительными процессами глобализации, связанными с угрозой выравнивания культур. Культура означает совокупность результатов деятельности конкретного общества - народа, нации, государства; единство общепонятных сфер интеллектуальной деятельности общества, включая науку, искусство, религию, а также моральные и поведенческие установки, обусловленные интеллектуальной деятельностью.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

Язык в этом отношении означает характерное народу словесное средство формирования мыслей и передачи мыслей в процессе общения, а также средство накопления и сохранения культуры народа. Так как культура составляет часть их интеллектуальной деятельности на каждом этапе жизни общества, а язык перестает служить средством для этой деятельности, его отношение к культуре диалектически противоречиво. Противоречие заключается в том, что язык является при этом органической частью культуры и инструментом для создания этой культуры. [1,85с.] Язык является важным средством не только для общения и выражения мыслей, но и для сбережения культурных знаний. Это значительная часть культуры народа наряду с обычаями и ритуалами, является культурным наследием определенной нации.

Являясь одним из признаков нации, ее социального взаимодействия, язык является основной формой выражения и существования национальной культуры.[2,109с.] По аналогии с этим язык выступает как реализованная сущность культуры, существование языка диалектически связано с развитием общества и культуры. В то же время язык не только на минуту отражает современную культуру, но и показывает ее прошлые состояния и передает ее ценности в будущее. Язык как зеркало народной культуры, национальной психологии и философии, как уникальный источник истории народа и его мировоззрения во многих случаях с незапамятных времен воспринимался как таковой и используется культурологами, мифологами в своих исследованиях. Активное и конструктивное свойство языка и его способность влиять на формирование народной культуры, психологами были обнаружены и раскрыты еще в конце 18- и в начале 19-го веков. Проблема отношения между языком и мышлением имеет давнюю историю в лингвистике. В начале 19 в. он был успешно разработан братьями Гримм, создателями всемирно известной мифологической школы, которая в 60-70-х годах 19 века получила широкое распространение в творчестве Ф. И. Буслаева, А. И. Афанасьева и А. А. Потебни в России нашли свое продолжение. Переход лингвистики к антропологической парадигме в последние десятилетия 20-го века привел к быстрому развитию междисциплинарных областей гуманитарных исследований, основанных на принципе человек - язык-культура.[3,77с.] Этнические ценности языковой картины мира и речевого поведения можно объяснить особенностями культуры народа, но также и структурным своеобразием языка.

Задача в том, имеют ли имена собственное значение, долгое время оставалось неопределенным и является одним из важных вопросов в ономастике в частности и в лингвистике. Все многообразие взглядов на проблему семантики философов и лингвистов сводится к нескольким позициям: одни ученые считают, что они не имеют значения, другие придают их названиям большее значение по сравнению с призваниями, третьи, похоже, примиряют первую и вторую позиции. Анализ этих положений позволит создать единый взгляд на проблему значения личного имени и сформировать собственную точку зрения относительно смыслового содержания собственного. В науке о языке до сих пор нет единой точки зрения на то, что считать именем собственным, чем имя собственное отличается от имени известного, имеет ли оно какое-либо значение, что подразумевается под этим значением и многое другое. Обсуждение проблем, связанных со значением имен собственных продолжаются, и по сей день. Значение обращения основано на тесной связи между звуковым комплексом, составляющим слово как объект, и понятием, существующим в сознании изучающего человека и состоящим из важных, существенных свойств объекта. Значение – это содержание языкового знака, которое создается в сознании людей в результате представления

неязыковой реальности. Это также звуковой комплекс, который сравнивается с так называемым объектом. Проблематичным в этой семантической организации является определение термина, которое возникает в сознании из-за обозначения или отсутствия этого термина. Ни для одного, даже самого стабильного, часто встречающегося, мы не можем сформулировать термин, который хотя бы отдаленно напоминал бы устойчивый эпистемологический комплекс, которым обладает обращение.

Личные имена привлекли внимание древнеегипетских, древнегреческих исследователей. Как уникальный класс слов, они выделялись стойками в том числе, Хрисипом, который подчеркивал отличие между именами собственными и нарицательными. Аристотель считал, что имена имеют смысл только договорный. В его работе Об интерпретации [4,45с.] несколько глав посвящены языковым проблемам. В одной из глав говорится: Имена не существуют по своей натуре, они становятся условными, когда оказываются символом. [5,58с.] Самой неразрешимой задачей было определение уникальности значения личного имени. Весь спектр взглядов на этот вопрос, как философов, так и лингвистов сводится к трем основным положениям. Первую позицию занимают исследователи Дж. Р. Милль, А. Гардинер, А.А. Реформатский. Основаны на том факте, что они никак не связаны с выражением непрерывных означающих терминов. Следовательно, была утверждена возможность существования концентрата ассоциаций, косвенно связанных с денотатом и включенных в содержательный план, то есть была принята возможность коннотации, не имеющей значения. К примеру, значение имени Владимир в принципе должно сводиться только к бесконечному числу смысловых ассоциаций, которые концентрируются и суммируются в нашем сознании из различных ассоциаций, вызываемых в нас каждым известным носителем имени Владимир.

Вторую позицию занимают Г. Свит, Л. Витгенштейн. Суперанский и многие другие, исходя из того факта, что он может иметь полное значение, но только в том случае, если он используется в специально подобранной языковой среде и языковой ситуации. А.В. Суперанский пишет, что «ономастическая семантика - это совершенно особый вид семантики». Семантика имени также включает субъективные, социально обусловленные факторы и эмоции, которые референт вызывает у говорящего. Таким образом, логическое и концептуальное отношение к денотату является предпосылкой для определения семантики онима, в которой коннотации также играют важную роль. И эта точка зрения имеет подавляющее распространение, поскольку определяет семантику онима в неразрывной связи с логикой появления и развития имен собственных в процессе онтогенеза: когда человек узнал об окружающем мире, он назвал его отдельными частями либо классифицируя их, либо индивидуализируя, помещая объекты в один и тот же объект, которая включала в себя общую структуру Вселенной.

Третья позиция, поддержанная Л.В. Щербой, Л.М. Щетининым, пытаются в определенном смысле примирить и аккумулировать первые два, утверждая существование значения собственного имени, как в речи, так и в языке. Однако это значение сильно отличается от семантики общего имени. Потому что в терминах общего названия это в основном нечто обобщенное, постоянное, общее в структурной организации объектов реальности. По отношению к имени собственному о чем-то конкретном, единственном, неповторимом в отдельности предмете во всей совокупности его отличительных признаков уровень владения языком. В последние десятилетия этот особый взгляд на проблему значения собственного имени получил дальнейшее развитие благодаря использованию в семантике онимов методов компонентного анализа и диалектического подхода к соотношению общего и частного, абстрактного и конкретного, социального и индивидуального. Помимо вышеупомянутых позиций, существуют и другие точки зрения на проблему семантики имен собственных. Давайте рассмотрим их, чтобы составить более глубокое и целостное представление об этой проблеме. Значение имени собственного в лингвистике, как уже отмечалось, остается недостаточно изученным и даже противоречивым: Семантика имен собственных не только не исследована, но и не определена. Иногда семантику имен приравнивают к семантике тех нарицательных существительных, от которых они образовались. [6,97с.]

Иногда семантика имен собственных переносится на те образы, которые формируются в нашем сознании как определенные обозначения имен, которые полностью уходят во внеязыковую сферу, уходя от сути семантики. Наконец, считается, что основное значение имен собственных заключается в том, что они являются именами. Некоторые исследователи считают, что имена собственные обладают особыми свойствами: повышенной значимостью, денотативностью, отсутствием логического смысла, способностью наполняться определенным содержанием. [7,187с.]

Авторы коллективной монографии «Теория и методология ономастических исследований» придерживаются мнения, что имя собственное имеет лингвистический и экстралингвистический компоненты значения. Первый из которых – особые мотивы именования, особенности существования имени в языке, его современное восприятие, история названия, этимология его основ. Второй включает в себя особые условия существования имени в обществе, связанные с ним культурно-исторические ассоциации, специфику связи имени с указанным объектом, степень узнаваемости объекта и его названия. Д.И. Ермолович считает, что значение имени собственного состоит из нескольких компонентов и различает четыре из них:

- а) экзистенциальный или введенный - существование и объективность обозначаемого;

- б) классифицирующий-принадлежность к определенному классу (присвоение имени);
- в) индивидуализирующий-специальное обозначение этого имени для обозначения одного из объектов в пределах обозначения (имя референта);
- г) характеризующий - совокупность характеристик референта, достаточных для понимания собеседниками о чем или о ком они говорят.

А.А. Чернобров отмечает, что семантика имени собственного является субъективно-ассоциативной, что проявляется на социокультурном уровне. Следовательно, особое значение ассоциативного анализа имеет особое значение при изучении имен собственных в контексте психолингвистических исследований. Весьма интересной представляется позиция Н.Ф. Алефиренко, который проводит сравнительный анализ существующих концепций и подходов к пониманию вопроса о категории лингвистического значения и обращает внимание на вопрос об особенностях ономастической семантики. Исследователь отмечает: Теоретические исследования в области семантики имен собственных можно свести к двум научным парадигмам - лингвофилософской и речемыслительной. В рамках лингвистической парадигмы семантике онимов и обращений противопоставляется логическая оппозиция единственное число-общее [8,62с.], что в языке делает необходимой парадигму мышления для понимания природы ономастической семантики в терминах, которые соотносят их с соответствующими номинантами референт, денотат. Далее Н.Ф. Алефиренко указывает, что в семантике онима устанавливается как единственный атрибут, с помощью которого этот именуемый объект выделяется из коллекции других объектов того же типа, так и групповой атрибут, с помощью которого этот объект принадлежит соответствующему классу пространственных объектов. [9,84с.]

Эталонное значение - конкретный пруд недалеко от Новгорода; денотативное значение - "озеро", то есть общая характеристика всех трех объектов. И затем автор пишет: с этим связано определенное представление об Ильмене, которое функционирует как индивидуальный термин или как значительное ономастическое значение.[10,55с.] Одним из наиболее важных отличительных признаков имени собственного является его связь с явлениями реальности, которые меняются с течением времени. Каждая отдельная единица содержит в своем содержании позицию референта, то есть конкретного объекта номинации, и денотата, то есть субъекта.

Вопрос об означающем содержании единиц ономастической системы остается спорным. М.Э. Рут считает, что если следовать обычной схеме: значение-обозначение-коннотация, которая определяет структуру лексического значения в целом, очевидно, что логически выраженного значения не существует, значение личного имени полностью конструктивно (анимация, гендерный признак), но его актуальность практически очевидна равна нулю. Но с

другой стороны, обозначение антропонима в значительной степени загружено – имя имеет смысл, когда соотносится с реальным человеком. Знать значение имени - значит знать человека, которого называют этим именем, "одновременно", бывают ситуации, когда и имя, и человек знакомы, но не соотносятся друг с другом - тогда недостаток знаний об этой корреляции вызывает семантическую пустоту имени. С другой стороны, если носитель имени не известен мне лично, но общество, в котором известен этот носитель имени, семантика имени содержит набор денотативных характеристик, достаточных для функционирования имени как такового без наличия воображаемого компонента. В структуре семантики целесообразно выделить ядро, в котором концентрируется объектно-концептуальное значение, а также периферию. Периферия семантики – это комплекс отношений, связей, ассоциаций. Все они не обязательно присутствуют во внутренней форме имени собственного. Связи между именами носят вероятностный характер. Для того чтобы возник периферийный компонент семантики, необходима особая ситуация восприятия человеком имени собственного, способность и неумение интерпретировать полученную от него информацию. В этом процессе повышения семантики важную роль играет и объем его базовых знаний, умение вписать познаваемый объект в рамки конкретной речевой ситуации. Таким образом, в семантике имени собственного выделяются три основных компонента:

-денотативный относится к обозначению, т.е. к объекту, типу, определяющему характер наименования. Например, имя Владимир: денотативный компонент семантики - субъект, человек;

-прагматический состоит из бесконечного числа субъективных значений и ассоциаций, возникающих на основе объективной информации о денотатах. Шавкат Мирзиёев, Ойбек или Высоцкий, или любой другой, известный только вам и вся возможная информация о нем прагматический компонент.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поэтому мы придерживаемся точки зрения А.В. Суперанской и считаем, что семантика имени собственного больше, чем значение обращения. Он имеет сложную структуру, состоящую из лингвистических и экстралингвистических компонентов. В то же время лингвистический компонент включает стилистическое значение, особенности функционирования в языке и речи и другие элементы. Экстралингвистический компонент включает в себя сложные ассоциации имени, степень узнаваемости его носителя, энциклопедическую информацию об имени и носителе, а также идеологическую направленность имени. Такое разностороннее расхождение взглядов на проблему семантики имени собственного говорит о его сложности, неоднозначности и многогранности. В качестве обобщения приведем формулировку А.В.Суперанской. Отсутствие единого, общепринятого

понятия собственного имени во многом объясняется различием исходных позиций и методов их создателей, а также тем, что поиск иногда велся в диаметрально противоположных направлениях. Отсюда и попарно противоположные теории, основанные на связи собственного имени с термином и именованным объектом.[11,125с.]

Таким образом, значение имен собственных означает, прежде всего, их непосредственную связь с обозначением. В семантической структуре онимов есть несколько компонентов: сема предметности, классифицирующая сема, сема единичности и характеризующая сема. Следует отметить, что в лингвистике до сих пор нет единого мнения относительно того, имеют ли имена собственное значение. Некоторые исследователи придерживаются асемантизма имени собственного, другие, напротив, считают, что оно даже более важно, чем имя нарицательное. Существует и третье направление, называемое компромиссным, поскольку в одних случаях его сторонники отрицают значение имен собственных, в других поддерживают теорию семантической перегрузки. Сложная семантическая структура определяет наличие у имен собственных различных функций: номинации, индивидуализации, идентификации, а также общения, самовыражения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Руднев В.П. Словарь культуры XXв.: Имя собственное. – М.: Аграф., 1997.С. –85.
2. Серебrenников Б.А. Роль человеческого фактора в языке. Язык и мышление. – М.: Наука., 1988. –С.109.
3. Руднев В.П.Словарь культуры XXв.: Имя собственное. –М.: Аграф., 1997. –С.77.
4. Петрова М.С. Аристотель: идеи и интерпретации. – М.,2017. –С.45-48.
5. Кубрякова Е.С., Шахнарович А.М., Сахарный Л.В. Человеческий фактор в языке: язык и порождение речи. – М.: Наука., 1991. –С.97.
6. Гурская Ю.А. Ключевые имена национальных культур как свернутые диахронические национально-культурные тексты //Язык и культура: материалы IV международной конференции, ч.2. – М., 1996. –187.
7. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М.,1997. –С.62.
8. Александрова О.В. Проблемы экспрессивного синтаксиса. – М., 1984.С.84.
9. Андреева Л.Н. Лингвистическая природа и стилистические функции значащих имен. – М., 1965. –С.55.
10. Суперанская А.В. Словарь русских личных имен. – М., Изд-во АСТ., 1998. –С.125.