

**PROFESSIONAL LIABILITY INSURANCE****Izzat T. Palvanov***researcher**Tashkent State Law University**Tashkent, Uzbekistan**E-mail: palvanov.izzat@mail.ru***ABOUT ARTICLE**

Key words: insurance, professional liability, professional liability insurance of notaries, insurance event, insurance object, insurer, insured.

Received: 16.12.22**Accepted:** 18.12.22**Published:** 20.12.22

Abstract: The article analyzes the legislation on professional liability insurance. There is a tendency to introduce compulsory civil liability insurance by notaries, appraisers, auditors, court administrators. The author comes to the conclusion that the introduction of mandatory liability insurance of persons engaged in medical activities is the most optimal mechanism for ensuring the fulfillment of obligations.

КАСБИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИ СУҒУРТА ҚИЛИШ**Иззат Т. Палванов***Тадқиқотчи**Тошкент давлат юридик университети**Тошкент, Ўзбекистон**E-mail: palvanov.izzat@mail.ru***МАҚОЛА ҲАҚИДА**

Калит сўзлар: суғурта, касбий жавобгарлик, нотариуслар касбий жавобгарлигини суғурта қилиш, суғурта ходисаси, суғурта объекти, суғурталовчи, суғурта килдирувчи.

Аннотация: Мақолада касбий жавобгарликни суғурталаш бўйича қонунчилик таҳлил қилинади. Касбий фаолиятдаги хатолар – нотариуслар, баҳоловчилар, аудиторлар, суд бошқарувчилари томонидан фуқаролик жавобгарликни мажбурий суғурталашни жорий этиш тенденцияси мавжуд. Муаллиф тиббий фаолият билан шуғулланадиган шахсларнинг жавобгарлигини мажбурий суғурталашни жорий этиш мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлашнинг энг мақбул механизми деган хуносага келади.

СТРАХОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Иzzat T. Palvanov

исследователь

Ташкентский государственный юридический университет

Ташкент, Узбекистан

E-mail: palvanov.izzat@mail.ru

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: страхование, профессиональная ответственность, страхование профессиональной ответственности нотариусов, страховой случай, объект страхования, страховщик, страхователь.

Аннотация: В статье анализируется законодательство о страховании профессиональной ответственности. Наблюдается тенденция введения обязательного страхования гражданской ответственности нотариусов, оценщиков, аудиторов, судебных администраторов. Автор приходит к выводу, что введение обязательного страхования ответственности лиц, осуществляющих медицинскую деятельность, является наиболее оптимальным механизмом обеспечения исполнения обязательств.

КИРИШ

Қонун чиқарувчи мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлаш йўлларини назарда тутганига қарамай, сугурта касбий жавобгарликнинг пайдо бўлиши билан боғлик зарарни қоплашнинг энг мақбул механизми хисобланади. Жавобгарликни сугурталаш мижозга етказилган зарар учун жавобгарлик хавфини сугурта компаниясига унинг компенсациясини тайинлаган холда маълум миқдордаги шахслар ўртасида тақсимлаш имконини беради. Фуқаролик муносабатларида энг кўп талаб қилинадиган ва айрим турдаги хизматларни кўрсатишда касбий вазифаларни бажариш жараёнида ўз мижозларига зарар етказиши мумкин бўлган бир қатор касблар учун қонун чиқарувчи фуқаролик жавобгарлигини мажбурий сугурталашни назарда тутган.

АСОСИЙ ҚИСМ

Ўзбекистон Республикасининг “Нотариат тўғрисида”ги Қонунининг 7-моддаси иккинчи қисмига кўра “хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариус ўз фуқаролик жавобгарлигини мажбурий сугурта қилиш шартномасини тузмасдан туриб ўз фаолиятини амалга оширишга ҳам ҳақли эмас” хисобланади.

Нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини сугурта қилиш шартномаси бўйича сугурта обьекти нотариал ҳаракатни амалга оширишда мурожаат қилган фуқарога ёки юридик шахсга ва (ёки) учинчи шахсларга мулкий зарар етказиш натижасида юзага келадиган мажбуриятлар бўйича унинг жавобгарлиги хавфи билан боғлик мулкий манфаатлар ҳисобланади (“Нотариат тўғрисида”ги қонуннинг 19¹-моддаси учинчи қисми). Жавобгарлик хавфини мажбурий

суғурта қилиш қоидалари фақат хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариусларга нисбатан қўлланилади, чунки давлат давлат нотариал идоралари Ўзбекистон Республикаси номидан нотариал ҳаракатларни амалга оширадилар ва улар фаолияти учун давлат жавобгардир.

Нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномаси камида бир йил муддатга, ушбу шартноманинг амал қилиш муддати давомида, мулкни суғурталаш шартномалари бўйича белгиланган чеклаш даврида етказилган мулкий заарни қоплаш шарти билан тузилади.

Хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта суммаси қўйидаги энг кам миқдордан кам бўлиши мумкин эмас:

Тошкент, Нукус шаҳарларида ва вилоятларнинг маъмурий марказларида хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариус фаолиятини ташкил этиш учун – базавий ҳисоблаш миқдорининг камида минг бараваридан;

бошқа аҳоли пунктларида хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариус фаолиятини ташкил этиш учун – базавий ҳисоблаш миқдорининг камида беш юз бараваридан ((“Нотариат тўғрисида”ги қонуннинг 19¹-моддаси бешинчи қисми).

Шундай қилиб, фуқаронинг ёки юридик шахснинг мол – мулкига етказилган заар нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномаси бўйича суғурта компенсацияси ҳисобидан ёки ушбу суғурта компенсацияси етарли бўлмаган тақдирда нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномаси бўйича суғурта компенсацияси ҳисобидан қопланади. Нотариал палата ёки охирги суғурта компенсацияси этишмаган тақдирда – нотариуснинг шахсий мулки ҳисобидан ёки унинг мол-мулки этишмаган тақдирда - нотариал палатанинг компенсация фонди ҳисобидан заарлар қопланади.

Нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурталаш шартномаси бўйича суғурта ҳодисаси-бу қонунчиликка зид бўлган нотариал ҳаракатлар натижасида нотариуснинг ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) кучга кирган суд қарори ёки суғурталовчи томонидан тан олинганда, шунингдек амалга оширилган нотариал ҳаракат ҳақидаги маълумотларни ошкор қилиниши билан фуқарога ёки юридик шахсга мулкий заар етказиш фактидир.

Нотариуснинг ҳаракатларида қасднинг йўқлиги воқеъани суғурта ҳодисаси сифатида тан олиш учун зарур бўлган ҳуқуқий асослардан биридир. Нотариуснинг ноқонуний хатти-ҳаракатларида қасднинг мавжудлиги суғурталовчининг мулкий жавобгарлиги юзага келишини истисно қиласи ва заарни бевосита нотариус томонидан қоплаш мажбуриятини келтириб чиқаради. Агар нотариал ҳаракатлар нотариус томонидан қонунга тўлиқ мувофиқ

равишида амалга оширилган бўлса, у зарар етказиш ниятида бўлмаган бўлса, уни жавобгарликка тортиш, шунингдек суғурта товонини тўлаш мажбуриятини суғурта қилган суғурта компаниясига мажбурият юклаш учун асос мавжуд бўлмайди.

Хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариус қонунчиликка зид нотариал харакат натижасида фуқаронинг ёки юридик шахснинг мол-мулкига етказилган зарар учун ёки нотариал харакатни амалга оширишдан ғайриқонуний равишида бош тортганик учун, шунингдек амалга оширилган нотариал ҳаракатлар тўғрисидаги маълумотларни ошкор қилганлик учун тўлиқ мулкий жавобгар бўлади. Заарни қоплаш хусусий амалиёт билан шуғулланувчи нотариуснинг фуқаролик жавобгарлигини суғурта қилиш шартномаси бўйича суғурта компенсацияси ҳисобидан, агар у етарли бўлмаса – суғурта компенсацияси ва заарнинг ҳақиқий микдори ўртасидаги фарқ доирасида бундай нотариуснинг мол-мулки ҳисобидан амалга оширилади.

Касбий жавобгарликни суғурталаш қоидалари баъзи бошқа қонунларда ҳам мавжуд. Шундай қилиб, тўловга қобилиятсизлик тўғрисидаги ишда иштирок этувчи шахслар (қарздор, кредиторлар) ва бошқа шахслар олдида жавобгарликни кафолатлаш учун суд бошқарувчилари ҳам жавобгарликни суғурталаш шартномаларини тузишлари шарт (“Тўловга қобилиятсизлик тўғрисида”ги қонуннинг 22-моддаси бешинчи қисми). Суд бошқарувчиларининг фуқаролик жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш ушбу мажбурият учун молиявий таъминот бўлиб хизмат қиласи. Суд бошқарувчиларининг жавобгарлигини мажбурий суғурта қилиш шартномаси: суд бошқарувчиларининг ўзини ўзи тартибга солувчи ташкилоти томонидан аккредитациядан ўтган суғурта компанияси билан; шу давр учун уни янгилаш шарти билан камида бир йил муддатга тузилиши керак.

Суд бошқарувчиларининг жавобгарлигини суғурталашнинг асосий вазифалари тўлов қобилиятсизлик тўғрисидаги ишда иштирок этувчи шахсларнинг мулкий хуқуқларини ҳимоя қилиш, ушбу шахсларга уларнинг хуқуқлари ва қонун билан муҳофаза қилинадиган манфаатларини ҳимоя қилиш кафолатларини, шунингдек суд бошқарувчисининг ноқонуний ҳаракатлари (ҳаракатсизлиги) натижасида қарздорнинг молиявий аҳволи ёмонлашишига йўл қўймаслиkdir.

Қонун чиқарувчи томонидан жавобгарликни суғурталаш аудиторлик хизматларини кўрсатиш шартномаси бўйича ҳам тақдим этилиши белгиланган. “Аудиторлик фаолияти тўғрисида”ги қонуннинг 13-моддаси биринчи қисмига биноан, мажбурий аудит ўтказишида аудиторлик ташкилоти шартномани бузганлик учун жавобгарлик хавфини суғурталashi шарт.

“Аудиторлик фаолияти тўғрисида”ги қонун аудиторларнинг жавобгарлик даражасини белгиламайди, шунинг учун суғуртада у тарафларнинг келишуви билан белгиланади. Суғурталанган хавфлар, шунингдек суғурта копламасидан чиқариб ташлаш аудиторнинг

қонуний вазифалари асосида шаклланади. Суғурта ҳодисаси сифатида қуйидагилар тан олинади: кучга кирган суд қарори; аудитор томонидан нотўғри тузилган хулоса ва етказилган зарар ўртасида сабабий боғланишнинг мавжудлиги, учинчи шахсларнинг асосли даъвоси.

Шуни таъкидлаш керакки, мамлакатимизда касбий жавобгарликни суғурталаш ҳали қонунчиликда етарли даражада ўз ифодасини топмаган. Илгари божхона брокерлари ва божхона ташувчилари, қурувчилар, сугурта брокерларининг касбий жавобгарлигини сугурта қилиш мажбурий эди. Шунингдек “Адвокатура тўғрисида”ги қонуннинг 6-моддаси биринчи қисми ўн биринчи хатбоисига қўра “адвокат касби фаолиятини амалга ошириш чоғида ўзининг касбга оид мулкий жавобгарлик хавфини суғурта қилиш” ҳуқуқига эгалиги белгиланган. Бунда адвокатнинг ўз касб фаолиятини суғурта қилиш юзага келиши мумкин бўлган фуқаролик жавобгарлик хавфини камайтиришга хизмат қиласди.

Шартнома бўйича жавобгарликни суғурталаш имкониятини қонунда назарда тутилган ҳолатлар билан чеклаш, агар бундай шартномаларни тузиш суғурталовчининг амалиётида кенг тарқалган бўлса ва жамоат манфаатларига зид бўлмаса, тегишли шартнома конструкцияларининг пайдо бўлишига тўсқинлик қилмайди. Тиббиёт ходимларининг касбий вазифаларини эҳтиётсизлик ёки бепарволик билан бажаришига боғлиқ бўлмаган, натижада фуқаронинг ҳаёти ёки соғлиғига зарар етказадиган касбий хатоларини ихтиёрий суғурта қилиш бозорда талабга эга ҳисобланади.

Сифатсиз тиббий хизмат кўрсатиш кўпинча нафақат беморнинг норозилигига ёки шартнома шартларини бузилишига, балки беморнинг соғлиғи ва ҳаётига зарар етказишга олиб келади. Тиббий хизмат кўрсатиш ва шикастланган беморнинг судга ушбу зарарни қоплаш тўғрисидаги даъво билан мурожаат қилиш натижасида ҳаёт ва соғлиққа зарар етказилган тақдирда, тиббий хизмат сифатини баҳолаш масалалари ҳуқуқий маконга ўтади ва суд томонидна тиббий хизмат сифатини эмас, балки тиббий муассасанинг – зарар етказган шифокор ҳаракатлари: қонуний ёки ноқонуний хатти-ҳаракатлар сифатида баҳолашни тақозо этади.

Тиббий хизматларни кўрсатиш ҳар доим шифокор учун агар даволаниш бемор учун керакли натижага олиб келмаса, жавобгарликни ўз зиммасига олиш хавфи билан боғлиқ. Бу даволаш жараёнидан олдин беморга ташхис қўйиш ва маслаҳат бериш амалга ошилириши таъкидлаш лозим. Бемор учун маслаҳат (консультация) натижаси кўпинча унинг муайян даволаш усули (жарроҳлик ва бошқалар) бўйича қарори учун ҳал қилувчи ҳисобланади. Ушбу муаммо ҳозирги вақтда тиббий хизмат соҳасидаги айрим касб эгалари учун кескин даражада ўсиб бормоқда, бу эса уларни низоларни ҳал қилиш йўллари ва усулларини излашга мажбур қиласди.

ХУЛОСА

Шундай қилиб, сұғурта компаниясининг касбий жавобгарлигини сұғурта қилиш шартномасининг предмети сұғурта қилдирувчини сұғурта ҳимоясина таъминлаш, тиббиёт ходимларининг касбий жавобгарлигини сұғурта қилиш шартномаси бўйича сұғурта обьекти эса шифокорнинг бехосдан хатоси натижасида юзага келадиган жисмоний заардир.

Юқоридагилар шуни кўрсатадики, белгиланган амалиётга, шунингдек илмий ёндашувларга асосланиб, касбий жавобгарликни сұғурталаш мажбуриятларнинг бажарилишини таъминлашнинг энг мақбул механизми ҳисобланади ва фуқаролик жавобгарлигини сұғурталаш турларидан бири сифатида фаолиятнинг турли соҳаларида хизматлар кўрсатиш билан шуғулланадиган шахсларни сұғурталашда қўлланилади.

Қонун чиқарувчи мулкни сұғурталаш соҳасига жавобгарликни сұғурталашни назарда тутади. Сұғурта қилдирувчининг (хизмат кўрсатувчи шахснинг) қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда сұғурта қилдирувчининг касбий фаолияти муносабати билан учинчи шахсларга етказилган заарни қоплаш мажбурияти билан боғлиқ мулкий манфаатлари касбий жавобгарликни сұғурталашнинг обьекти ҳисобланади. Тадбиркор сифатида касбий фаолият билан шуғулланадиган жисмоний шахс касбий жавобгарликни сұғурталаш шартномасини, юридик шахс вазифасини бажарувчи фирма эса фуқаролик жавобгарлигини сұғурталаш шартномасини тузади. Шунга асосланиб, юридик шахс ўз ходимларининг меҳнат, хизмат, хизмат вазифаларини бажаришда етказилган заар учун учинчи шахслар олдидаги фуқаролик жавобгарлигини сұғурталашга хақлидир.

Даъво қилишнинг ҳуқуқий асоси-бу хизмат кўрсатувчи шахс (фирма) томонидан ҳам, унинг номидан иш юритувчи учинчи шахс томонидан ҳам шартнома мажбуриятларининг бузилиши, шунингдек, эҳтиёткорлик ва касбий маҳорат даражаси белгиланган талабларга жавоб бермайдиган ҳолат натижасида мижозга заар етказилади. Бинобарин, амалга оширилган сұғурта хавфини билдирувчи категория сұғурта ҳодисаси бўлиб, қонун чиқарувчи сұғурталовчининг сұғурта тўловларини амалга ошириш мажбуриятини боғлайди. Бунда айборлик фуқаролик мулкий жавобгарлигининг муҳим ва зарур элементи ҳисобланади. Касбий хатога йўл қўйган шахсни жавобгарликка тортишнинг ҳуқуқий мезони бу унинг айборлик фактини тан олиш ва сұғурта мутахассислари томонидан баҳоланиши керак бўлган далилларнинг мавжудлиги саналади. Шартнома бўйича жавобгарликни аниқлашда айборлик фактининг зарурий мезони шартнома мажбуриятини бажармаслик ёки нотўғри бажаришdir.

Профессионал томонидан қилинган хато узоқ муддатли оқибатларга олиб келиши мумкин. Бу шуни англатадики, бундай хато туфайли етказилган заар хато содир бўлганидан анча кечроқ юз бериши мумкин. Бинобарин, касбий жавобгарликни сұғурталаш шартномаларида сұғурта шартномаси муддати тугаганидан кейин (ёки умумий қоида

тариқасида, даъво муддати ичидага) даъво аризаси бериш учун узоқ муддатни таъминлаш керак. Бундай ҳолда, сұғурталовчи сұғурта шартномаси тузилган шахснинг (сұғурталанган шахснинг) ҳаракатлари учун ҳам, сұғурталанган шахс унинг касбий фаолиятига ёрдам бериш учун ёллаган шахсларнинг ҳаракатлари учун ҳам бевосита жавобгар бўлиши мумкин.

Амалдаги қонунчиликка асосланиб, сұғурта шартномалари қўйидаги варианtlарда тузилиши мумкин: сұғурталовчининг шартномада кўрсатилган маслаҳатчи касбига мувофиқ сұғурта қилдирувчининг фаолияти учун жавобгарлиги; сұғурталовчининг маълум бир касбий фаолият тури учун жавобгарлиги (соликқа тортиш бўйича консалтинг, қонун ва ҳоказо.); сұғурталовчининг сұғурта қилдирувчи (сұғурталанган шахс) томонидан фақат маълум бир мижоз билан тузилган муайян шартнома бўйича хизматлар кўрсатганини учун жавобгарлиги (бундай амалиёт учун зарур шартлар сұғурта қилдирувчи томонидан хизматлар кўрсатишнинг епизодикилиги ёки консалтинг хизматларини кўрсатиш бўйича аниқ шартноманинг ўзига хослиги бўлиши мумкин).

Амалдаги қонунчиликда фуқаролик жавобгарлигини сұғурталаш шартномаси бўйича сұғурта ҳодисаси содир бўлиши қандай тасдиқланиши кераклиги тўғрисида иккита ёндашув кўлланилади: сұғурталанган шахсни жавобгарликка тортиш тўғрисида кучга кирган суд қарори билан; одатда воқеани судгача тергов қилиш натижасини қайд этадиган бошқа ҳужжатлар билан сұғурта ҳодисаси белгилари билан.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР РЎЙХАТИ

1. Загидуллин М.Р. Виды юридической ответственности нотариуса: актуальные проблемы. Вестник гражданского процесса. Т. № 7. № 6, 2017. С. 77-92.
2. Луговец В.Я. Страхование профессиональной ответственности: понятие, специфика и основания возникновения. Гражданское право. № 6, 2016. С. 20-24.
3. Ножкина А.А. Страхование профессиональной ответственности в системе существующих видов страхования. Актуальные проблемы российского права. № 10 (35), 2013. С.1254-1263.
4. Згонников А.П. Страхование профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации: теория и практика применения. Адвокат. № 10, 2015. С. 5-7.
5. Ситдикова Л.Б. Гражданко-правовая ответственность в сфере оказания медицинских услуг. Медицинское право. № 3, 2012. С. 9-14.
6. Внукова В.А. Проблемы применения юридической ответственности в сфере здравоохранения. Медицинское право. № 4, 2018. С. 18 – 23.